

# CERO IMPUNIDAD

DEL 20 DE AGOSTO AL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2024

MARTES 3 DE SEPTIEMBRE DE 2024



GOBIERNO DE  
**MÉXICO**

**SEGURIDAD**

SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

# Cinco extradiciones realizadas por la FGR



José "N"

La **FGR** entregó al Gobierno de **ESTADOS UNIDOS** a **José "N"**, de nacionalidad mexicana, requerido por la **Corte Penal del Condado de Hamilton, TENNESSEE, Primera División**, por el delito de **homicidio premeditado en primer grado** en agravio de una **mujer**, hecho ocurridos en **Ago 2011**.



José "N"

La **FGR** recibió del Gobierno de **ESTADOS UNIDOS** a **José "N"**, de nacionalidad mexicana, requerido un **Juez de Distrito adscrito al Centro de Justicia Penal Federal en la CDMX (Reclusorio Oriente)**, por el delito de **trata de personas**, hechos que habría cometido entre **2019 y 2020**



Julián "N"

La **FGR** recibió del Gobierno de **ESTADOS UNIDOS** a **Julián "N"**, de nacionalidad mexicana, requerido por una **Jueza de Primera Instancia y de lo Familiar del Distrito Judicial de Jalpa, ZACATECAS**, por el delito de **homicidio calificado**, en **agravio de su hijo**.



Denisse "N"

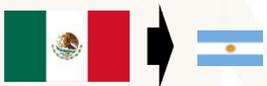


José "N"

La **FGR** entregó al Gobierno de **ARGENTINA** a **Denisse "N"** y **José "N"** de nacionalidad **mexicana**, ambos requeridos por el **Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 1**, Secretaría N° 2 de la Ciudad Autónoma de **BUENOS AIRES** por los **delitos de asociación ilícita, lavado de activos de origen delictivo y tráfico ilegal de estupefacientes** (efedrina). Fueron detenidos en Puebla en 2020.



**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA



# DETENCIÓN

## POR VIOLACIÓN EN AGRAVIO DE UNA MENOR DE EDAD EN HUIXQUILUCAN, EDOMEX.



GOBIERNO DE MÉXICO

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

CERO Impunidad



Luis Fernando "N" (a)  
"Fer Italia"

Luis Fernando "N", generador de contenido en redes sociales, fue detenido por la **FGJ EDOMEX**, con apoyo de la **CONAHO**, tras cumplimentar una **orden de aprehensión** por el delito de **violación** cometido en agravio de una adolescente de 16 años, hechos ocurridos en el mes de **Enero 2024** en **Huixquilucan, EDOMEX**.

De acuerdo con las investigaciones ministeriales, el hoy detenido, con base en engaños y amenazas, habría trasladado en dos ocasiones a la víctima a un **domicilio** en la **colonia Constituyentes**, lugar donde **la habría agredido sexualmente**.

Después, el **22 Mar 2024**, Luis Fernando "N" habría **amenazado** a la víctima con **difundir videos y fotografías**.

El **3 Jul 2024**, la víctima denunció los hechos ante la Fiscalía Estatal logrando su detención el **28 Ago 2024**.

### Actualización:

Fue puesto a disposición de la autoridad judicial que la requirió para definir su situación jurídica.



# DETENCIÓN

## POR UTILIZAR UN AMPARO PARA EXTORSIONAR AL DIRECTOR DE UNA OBRA EN BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO



GOBIERNO DE MÉXICO

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

CERO Impunidad



CONASE  
COORDINACIÓN NACIONAL ANTISEUESTRO



Pablo Andrei "N"

**Pablo Andrei "N"** fue detenido el 20 Ago 2024 en la CDMX por la **FGE Quintana Roo**, con apoyo de la **CONASE**, tras cumplimentar una orden de aprehensión por el **delito de extorsión**, en agravio de una persona de identidad reservada, hecho ocurrido desde el **15 Mar 2024** en **Benito Juárez, Quintana Roo**.

De acuerdo con las investigaciones ministeriales, el **hoy detenido** habría promovido, **sin calidad legal, un amparo** contra un supuesto daño **ambiental** causado por la **construcción de un hotel en Cancún, Quintana Roo**, mismo que le fue negado.

Posteriormente, **Pablo Andrei solicitó la revisión del amparo** ante un Tribunal de Alzada, mismo que le **otorgó la suspensión definitiva de la obra**, causando una pérdida de **290 millones de pesos, además de mil empleos**.

Con la suspensión en su poder, a partir del **15 Mar 2024**, comenzó a exigirle al **director de la obra la cantidad de 45 millones de pesos** para **desistirse del amparo**. Posteriormente redujo la cantidad a **20 millones de pesos**, para finalmente pedir **500 mil dólares americanos**, en esta última ocasión **intimidó con arma de fuego a la víctima**.

### Actualización:

Fue puesto a disposición de la autoridad judicial que lo requirió para definir su situación jurídica.



# VINCULACIÓN A PROCESO

## POR DELINCUENCIA ORGANIZADA Y OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA RELACIONADO AL CASO DE PENALES FEDERALES



GOBIERNO DE  
MÉXICO

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

**CERO Impunidad**



**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA



**Héctor "N"**

**Héctor "N"** fue **vinculado a proceso** penal por su probable participación en los delitos de **delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita**, al simular contratos con una empresa ligada a **Genaro "N"**, ex **Secretario de Seguridad Pública Federal**.



**Genaro "N"**

De acuerdo con las investigaciones realizadas por la **FGR**, con estas operaciones delictivas se desviaron recursos del **erario público** por una cantidad superior a los **5 mil millones de pesos** asignados al rubro de penales federales.

Se le impuso la medida cautelar de **prisión preventiva oficiosa**.



# SENTENCIA

## 50 años

### DE PRISIÓN



Luis "N"



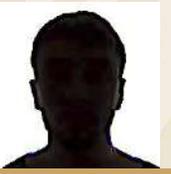
Sergio "N"



Samuel "N"



Erick "N"



José "N"



Jhonny "N"



Juan "N"



Salvador "N"



Martín "N"



Víctor "N"



Elfego "N"

## POR HOMICIDIO CALIFICADO DE CIENTO VEINTIDÓS PERSONAS EN SAN FERNANDO, TAMAULIPAS



GOBIERNO DE  
MÉXICO

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

CERO Impunidad



FGR  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

Estas **once personas**, integrantes del grupo delictivo "**Los Zetas**" fueron sentenciadas a **50 años de prisión** tras acreditar su responsabilidad en el **delito de homicidio calificado**, hechos cometidos en agravio de **122 personas** en el mes de **Abr 2012** en **San Fernando, Tamaulipas**.

De acuerdo con las investigaciones realizadas por la **FGR**, estas **once personas** obligaron a las víctimas a descender **de los autobuses en que viajaban**, privándolas de la libertad y posteriormente fueron encontradas en diversas **fosas clandestinas**.

En **Feb 2015**, la entonces **PGR** cumplimentó orden de **aprehensión en reclusión** a los hoy sentenciados, ya que se encontraban **internos en diferentes Centros Federales** por otras causas penales.

# SENTENCIA

## Prisión VITALICIA



Yael Marcelino "N"



# POR EL HOMICIDIO DE CUATRO PERSONAS EN CHICOLOAPAN, EDOMEX.



GOBIERNO DE  
MÉXICO

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

CERO Impunidad



CONAHO CONASE  
COORDINACIÓN NACIONAL ANTISECRETISMO

Yael Marcelino "N" fue sentenciado a **prisión vitalicia** tras acreditar su responsabilidad en el delito de **homicidio de cuatro personas (un hombre y tres mujeres, una de ellas menor de edad)**, hecho ocurrido el **20 Feb 2021** en **Chicoloapan, EDOMEX**.

De acuerdo con las investigaciones realizadas por la **FGJ EDOMEX**, las víctimas se encontraban sobre la calle **Toma de Zacatecas**, de la **colonia Francisco Villa**, lugar al que llegó el **hoy sentenciado** junto con otras personas, mismas que **detonaron armas de fuego en su contra, provocándoles la muerte**.

Yael Marcelino "N" fue detenido en **Nov 2023** por la **FGJ EDOMEX**, con apoyo de la **CONAHO, CONASE**.

Por este homicidio ya han sido sentenciadas otras **tres personas**.

## CASO CORREDOR INTEROCEÁNICO

### ANTECEDENTES

1. El **31 May 2023**, Raúl "N" solicitó al **Corredor Interoceánico una indemnización** por motivo de una expropiación del predio "**Hacienda Tierra Nueva**", ubicado en **Coatzacoalcos, Ver.**, ya que supuestamente se afectó su propiedad privada.
2. Raúl "N" fundo su petición bajo la escritura No. 117 de fecha **15 Ago 1908** a favor de una persona de apellido Pearson.
3. El **23 Oct 2023**, el Corredor Interoceánico respondió a Raúl "N" que su solicitud había quedado **SIN MATERIA** al ser declarado insubsistente el Decreto que le dio origen, publicado en el DOF el **19 May 2023**.
4. Ante ello, Raúl "N" promovió amparo ante distintos juzgados, los cuales se declararon incompetentes, siendo el **Juzgado Sexto de Distrito del Estado de Veracruz**, el que lo admitió y resolvió.

2. Derivado de lo anterior, mediante escrito de treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, el quejoso Raúl [REDACTED] por conducto de sus apoderados legales [REDACTED] Romero y Jair de Jesús [REDACTED] solicitó lo siguiente:

"1.- QUE CONFORME AL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN PUBLICADO EL 19 DE MAYO DEL PRESENTE, PÁGINA 25 PÁRRAFO SEGUNDO DICE:  
"Que las indemnizaciones que procedan por la ocupación temporal deben consistir en una compensación a valor de mercado; su pago se realizará a quienes acrediten legalmente su derecho respecto de las zonas y superficies señaladas en este decreto,"  
Y COMO LO ACREDITO CON LOS CONSIDERANDOS Y LOS ANEXOS, SE CONSIDERE COMO PRESENTADA LA DOCUMENTACIÓN PARA LA INDEMNIZACIÓN DE LA CUAL CORRESPONDA POR SER LEGÍTIMO DUEÑO DEL TERRENO OCUPADO POR LAS OFICINAS Y VÍAS DEL TREN.

2.- SE ME DÉ RESPUESTA AL CONSIDERANDO NÚMERO 2, "Escritura 117 del 15 de agosto de 1908, contiene la expropiación de un terreno con superficie de 300 has, ubicadas en la nueva población de Puerto México "Coatzacoalcos" otorgadas por el ciudadano Juez de Distrito de Tehuantepec, Oaxaca a favor del Sr. Pearson Andson I. Imited, la cual se encuentra asentada en el libro del año 1908, como número de inventario 1617, visible de las fojas 163 a la 168, que se encuentra resguardado en el Archivo Histórico (Biblioteca Burgoa)".  
DONDE SE EXPROPIARON 300 HAS, Y NUNCA RECIBIMOS PAGO ALGUNO.



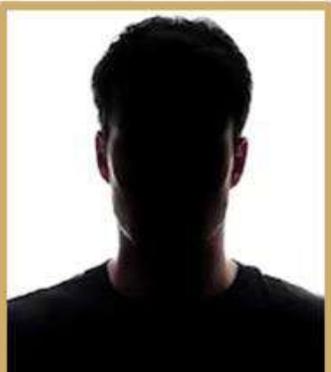
Raúl "N"

SOLICITANTE DE INDEMNIZACIÓN  
POR UNA SUPUESTA  
EXPROPIACIÓN DE 1908

## CASO CORREDOR INTEROCEÁNICO

### RESOLUCIÓN DEL JUEZ

Juez Sexto de  
Distrito en el Estado  
de Veracruz



Vicente Salazar  
López

AMPARO

1213/2023



1908

...Esto es, la autoridad responsable debió indicar al quejoso, de una forma congruente, fundada y motivada, la manera y los requisitos en que **puede ejercer su derecho a la indemnización** que solicita; habida cuenta que, se itera, **se le está afectando su derecho humano a la propiedad privada reconocido por el artículo 27 Constitucional, y la indemnización es una garantía de protección de dicho derecho**. En esas condiciones, al resultar fundado el concepto de violación, lo procedente es **CONCEDER el amparo y protección de la Justicia Federal a Raúl "N"**, por conducto de su apoderado legal Jair de Jesús "N", para el efecto que la autoridad responsable efectuó lo siguiente:

**Deje insubsistente el oficio CHIT/CGJ/085/2023, de veintitrés de octubre de dos mil veintitrés**, mediante el cual, **declaró sin materia la solicitud de indemnización por expropiación**, realizada mediante escrito de treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés.

**Emita otro oficio, en el cual, dé contestación al escrito del quejoso** de treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, y le indique de una **forma congruente, fundada y motivada, la manera y los requisitos en que puede ejercer su derecho a la indemnización que solicita**; notificando a dicho impetrante su respuesta. Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 73, 74 y 75 de la Ley de Amparo, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** La Justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE a Raúl "N", por conducto de su apoderado legal Jair de Jesús "N", contra el acto y la autoridad responsable precisados en el considerando segundo de la presente sentencia; por los motivos y para los efectos expuestos en el considerando sexto de la misma...

El **30 Jul 2024**, el **Juez Salazar López OTORGÓ UN AMPARO** a **Raúl "N"**, para dejar **insubsistente** la contestación en sentido negativo del **Corredor Interoceánico** a **LA SOLICITUD** de indemnización.

Además, **ordenó al Corredor Interoceánico**, a que emita otro oficio en el cual se le conteste a **Raúl "N"** de **manera congruente, fundada** y **motivada** la manera y requisitos para ejercer su **derecho a indemnización**.

Cabe señalar que, en esta sentencia, **el Juez Salazar López consideró como válida la escritura de 1908 sin contemplar la vida registral de la misma** para acreditar el **interés jurídico** en el amparo, sin embargo, en ésta, Raúl "N" no aparece como **dueño del terreno** que supuestamente le fue expropiado.

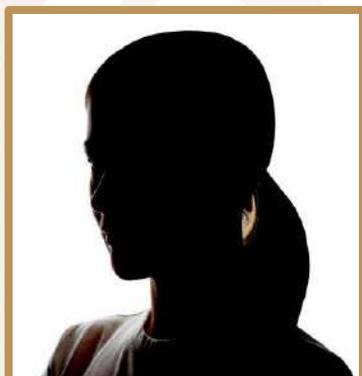


Raúl "N"

SOLICITANTE DE  
INDEMNIZACIÓN POR UNA  
SUPUESTA EXPROPIACIÓN  
DE 1908

## SUSPENSIÓN CONTRA REFORMAS AL PODER JUDICIAL (CASO 1)

Jueza Quinta de Distrito en el Estado de Morelos



Martha Eugenia Magaña López

AMPARO

1251/2024

“...esta Juzgadora considera que la suspensión solicitada se ubica en el artículo 127, fracción II, de la Ley de Amparo, en atención a que de concretarse los efectos del acto reclamado haría materialmente imposible reparar a los quejosos del daño ocasionado...”

“...De ahí que la suspensión sea procedente atento al peligro en la demora, pues en el momento que se encuentra el proceso legislativo, esto es ante el proyecto de iniciativa de reforma constitucional que quedó en resguardo, es factible suspender el acto reclamado para analizarlo, a la luz de las inconformidades de los quejosos, la legalidad de las modificaciones propuestas al no haberse materializado. En efecto, en el caso, no es factible considerar que la afectación a los quejosos se dará cuando culmine el procedimiento de reforma, pues precisamente una vez que el proyecto es discutido, votado y aprobado por el Poder Constituyente y a su vez refrendado por el Poder Reformador para ser sancionado y publicado, es claro que el juicio de control constitucional no sería procedente y dejaría en completo estado de indefensión a los quejosos a quienes se propone destituir de sus cargos sin derecho de audiencia y sin que se establezcan las condiciones de una eventual indemnización...”

“...Sobre esas bases, los efectos de la suspensión de oficio concedida son, para que: - No surta efectos para los quejosos, el proyecto de dictamen relativo a la iniciativa que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Constitución Federal, en particular los artículos 17, 20, 76, 89, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 105, 107, 110, 111, 113, 116 y 122, discutido y aprobado el veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, por la Comisión de Puntos Constitucionales. - Lo cual implica que dicho proyecto en particular no podrá ser discutido y votado por la Cámara de Diputados de la nueva legislatura...”

“Así lo acordó y forma **MARTHA EUGENIA MAGAÑA LÓPEZ**, Jueza Quinto de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, funcionaria de carrera judicial, **QUE ACTÚA ESTANDO EN PROTESTA**, por los inherentes ataques a la independencia judicial, ante **RODOLFO ANDRÉS MARTÍNEZ HIDALGO**, Secretario de Juzgado, funcionario de carrera judicial que **ACTÚA ESTANDO EN PARO**, por los ataques derivados de la reforma al Poder Judicial Federal, quien autoriza y da fe.”



El **30 Ago 2024** la Jueza **Magaña López**, **concedió una SUSPENSIÓN DE OFICIO** a diversos **jueces federales** que promovieron **un amparo contra la Reforma al Poder Judicial** que se discute en la Cámara de Diputados, pues considera que ésta podría generarles un **daño de imposible reparación**.

El efecto de esta suspensión es para que, **el proyecto de dictamen** relativo a la iniciativa que **reforma, adiciona y deroga la Constitución Federal** con respecto al Poder Judicial (el cual ya fue discutido y aprobado en **26 Ago 2024** por la Comisión de Puntos Constitucionales) **no surta efecto para los quejosos**.

Lo anterior implicaría que **dicho proyecto no podrá ser discutido ni votado por la Cámara de Diputados de la nueva legislatura**, que fue instalada el día 1 Sep 2024.

La Jueza **Magaña López** mencionó que actúa **estando en protesta** por los ataques a la independencia judicial.



En este caso los quejosos presentaron el amparo indirecto el **29 Ago 2024**

## SUSPENSIÓN CONTRA REFORMAS AL PODER JUDICIAL (CASO 2)

Juez Tercero de  
Distrito de Amparo y  
Juicios Federales en el  
Estado de Chiapas



Felipe V.  
Consuelo Soto

AMPARO

1190/2024

“...Así, **de permitirse la culminación del proceso legislativo reclamado, el juicio de amparo del que deriva este incidente quedaría sin materia, pues sería imposible reparar los perjuicios ocasionados a los derechos humanos que los quejosos consideran violados**, dado que el artículo 61, fracción I, de la Ley de Amparo, establece la improcedencia del juicio respectivo contra adiciones o reformas a la Constitución...”

“...resulta **procedente conceder la suspensión de oficio respecto de los efectos y consecuencias de los actos reclamados, a fin de que las autoridades responsables que constituyen el Congreso de la Unión, esto es, Cámara de Diputados y Cámara de Senadores, en el ámbito de sus respectivas competencias, continúen con el proceso legislativo y en el caso de la eventual aprobación del decreto de reforma constitucional que constituye la raíz del acto reclamado, se abstengan de enviarlo a las Legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México para la aprobación correspondiente, hasta en tanto, se resuelva la suspensión definitiva...**”



De igual manera, el **30 Ago 2024**, el Juez **Consuelo Soto** **concedió una SUSPENSIÓN DE OFICIO** a otros jueces federales que promovieron un amparo contra la misma Reforma, para evitarles **daños y perjuicios de difícil reparación**.



En este caso, los efectos de la suspensión serían para que el **H. Congreso de la Unión** se abstenga de **enviar el dictamen a las Legislaturas de los Estados** y de la **CDMX** para la aprobación correspondiente, hasta en tanto se resuelva la **suspensión definitiva** en este amparo.



De acuerdo con el Juez Consuelo Soto, de permitirse la culminación de dicho proceso legislativo, el **amparo promovido quedaría sin materia**, pues **sería imposible reparar los daños** ocasionados a los promoventes.



En este caso los quejosos  
presentaron el amparo  
indirecto el **30 Ago 2024**

## CASO: DEVOLUCIÓN DE BIENES DE LUJO ASEGURADOS EN CATEO EN 2021

Magistrados del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito, Jalisco

A FAVOR



José Clemente Cervantes

A FAVOR



Manuel Cano Maynez

EN CONTRA



Taide Noel Sánchez Núñez

## AMPARO EN REVISIÓN

### 285/2023



“...mediante acuerdos del veintitrés de ese mismo mes y año decidió asegurar el inmueble y vehículos relacionados al juicio constitucional que interesa, sin llevar a cabo previa autorización judicial, como le obliga el artículo 16 constitucional, en relación al diverso numeral 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales, a pesar de que dichas determinaciones de aseguramiento sí afectaban derechos fundamentales de los quejosos, como lo son el de propiedad y/o posesión. En esas condiciones, al resultar fundado el agravio analizado, de conformidad con lo establecido en el artículo 93, fracción V, de la Ley de Amparo, lo procedente es modificar la sentencia en su parte recurrida y conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión a los quejosos para el efecto de que la autoridad ministerial responsable o quien actualmente tramite la carpeta de investigación [redacted] en el ámbito de sus facultades y respecto de los actos atribuidos, realice lo siguiente:

a) Deje insubsistentes los acuerdos dictados a las diecisiete horas con cuarenta minutos y dieciocho horas con veinte minutos del veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno, en la carpeta de investigación [redacted], donde decretó el aseguramiento del inmueble ubicado en Avenida Juan Palomar y Arias, mil ciento ochenta, colonia Universidad, fraccionamiento Bosques de los Lagos, código postal 45136, de Zapopan, Jalisco, ..., así como de los vehículos siguientes...

b) En el entendido de que, previo a realizar actos de investigación que tengan como finalidad el aseguramiento del inmueble citado y los automotores, la autoridad ministerial responsable deberá solicitar autorización al Juez de Control correspondiente, en términos de lo establecido en el artículo 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales...”



# 13

Personas promovieron un amparo contra el aseguramiento de FGR

El **13 Ago 2024**, el **Tribunal Colegiado OTORGÓ UN AMPARO** a **13 personas**, aparentemente **asociadas al CJNG**, para dejar sin efecto el aseguramiento de diversos vehículos de lujo y un inmueble que realizó la **FGR** en **Nov 2021**.

El Colegiado consideró que el **Acuerdo de la FGR** por el que **ordena el aseguramiento** es violatorio de sus derechos consagrados en el **16 Constitucional**.

Estos vehículos **fueron asegurados en cumplimiento a un cateo** realizado en **Zapopan, Jalisco**, tras las investigaciones realizadas por el **secuestro de dos integrantes de la SEMAR**, **ocurrido el 15 Nov 2021**.

# JUECES QUE FAVORECEN A PRESUNTOS DELINCUENTES



GOBIERNO DE  
**MÉXICO**

SEGURIDAD  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

## CASO: DEVOLUCIÓN DE BIENES DE LUJO ASEGURADOS EN CATEO EN 2021

BIENES DEVUELTOS A LOS TRECE SUPUESTOS DUEÑOS (TERCEROS INTERESADOS)

### BIEN INMUEBLE



El ubicado al interior del Fraccionamiento  
“Bosques de los Lagos” en Zapopan,  
Jalisco



### VEHÍCULOS

- 1 **LINCOLN, NAVIGATOR**, modelo 2020 (blanca)
- 2 **LAMBORGHINI, AVENTADOR** SV-J, coupe, modelo 2019 (amarillo)
- 3 **PORSCHE, 911 TURBO "S"**, modelo 2021 (blanco)
- 4 **LAMBORGHINI, URUS MY**, modelo 2019 (gris)
- 5 **ASTON MARTIN, VANTAGE COUPE**, modelo 2019 (negro)
- 6 **ASTON MARTIN, VANTAGE COUPE**, modelo 2019, (blanco)
- 7 **BMW, M2 COMPETITION**, modelo 2020, (plata)
- 8 **JEEP, GRAND CHEROKEE, TRACKHAWK**, modelo 2019, (plata )
- 9 **MOTOCICLETA BMW, 999 C.C.** modelo 2018, (blanco/azul)
- 10 **MINI COOPER, JCW GP**, modelo 2021, (gris metálico)
- 11 **GMC, YUKON DENALI, XL** Suv Larga, modelo 2021, (blanco platino)
- 12 **MAZDA, CX-5**, X65 Turbo, modelo 2021, (gris titanio)
- 13 **FORD, FIGO TITANIUM**, modelo 2020, (blanco)



**CJNG**

**13** Personas promovieron un amparo contra el aseguramiento de FGR



**CERO Impunidad**